



Visie 6 Kernen Belang op toekomst Stichting Woningbedrijf Hilvarenbeek

Vooraf

De afgelopen periode is spanning ontstaan tussen de Stichting Woningbedrijf Hilvarenbeek (SWH) en het gemeentebestuur van Hilvarenbeek. Ook 6 Kernen Belang is van mening dat de SWH, haar directeur-bestuurder en haar Raad van Toezicht (RvT) onjuist hebben gehandeld jegens de gemeenteraad. Dit gaat (helaas) aanzienlijk verder dan de gebrekkige communicatie waarvan de voorzitter van de RvT rept in zijn brief van 17 februari 2005. We moeten constateren dat de gemeenteraad bijna een jaar lang aan het lijntje is gehouden. Nog los van het statutaire voordrachtsrecht van de Hilvarenbeekse gemeenteraad achten wij een dergelijke opstelling niet passen bij het partnerschap dat wij graag zouden zien tussen woningstichting en gemeente. Wij vertrouwen erop dat de SWH vanaf nu de gemeente weer even serieus neemt als omgekeerd het geval is.

Dat gezegd zijnde, gaat 6KB over tot de zaak die thans aan de orde is: het voornemen om te komen tot een fusie tussen SWH en Woningstichting St. Joseph. 6KB zal dit voornemen zakelijk beoordelen en niet laten beïnvloeden door de gebeurtenissen van de afgelopen maanden.

Afwegingen in 2000

Vijf jaar geleden is de SWH verzelfstandigd van de gemeente Hilvarenbeek. Voortaan werd intensief samengewerkt met St. Joseph. Na stevige discussies werd expliciet *niet* gekozen voor een fusie, maar voor een dienstverleningsovereenkomst. Ook toen was al duidelijk dat het instandhouden van twee rechtspersonen bijna per definitie duurder is dan een volledige fusie. Dat nadeel werd – zo oordeelde toen een bijna unanieme Hilvarenbeekse gemeenteraad, waaronder de twee partijen waaruit 6 Kernen Belang is voortgekomen – ruimschoots goedge maakt door behoud van hetgeen inmiddels de ‘lokale verankering’ is gaan heten.

Wanneer thans wordt beweerd dat in 2000 voor een ‘tussenvorm’ is gekozen, klopt dat indien bedoeld wordt dat het een vorm was tussen zelfstandigheid en fusie. De term klopt echter niet, indien wordt bedoeld dat gekozen was voor een tussenfase, die op den duur onafwendbaar zou leiden tot een volledige fusie.

Lokale verankering

Gelet op haar betekenis voor de huisvesting van belangrijke groepen van onze inwoners hecht 6 Kernen Belang groot belang aan de SWH. Gelet op dat belang vinden we het ook van groot belang dat de SWH ‘van ons’ is. En dan bedoelen we niet dat we als gemeente direct of indirect zeggenschap willen houden. Nee, het gaat er ons om dat de relevante beslissingen ten aanzien van de volkshuisvesting in onze 6 kernen worden genomen door mensen die hier geworteld zijn. Die weten waarover ze het hebben. Die weten waar het Hoog Spul, Biest-Houtakker of Baarschot ligt, om maar drie actuele projecten van de SWH te noemen. Opgaan in een groter geheel betekent onvermijdelijk dat de betrokkenheid en lokale kennis van de bestuurders minder wordt. Het is daarom dat 6KB zeer hecht aan de lokale verankering van de SWH.



Het voorgaande houdt niet in dat 6KB blind is voor maatschappelijke ontwikkelingen. Soms moet er een opschaling plaatsvinden om bij de tijd te kunnen blijven. Huurders en andere belanghebbenden hebben recht op een professionele woningcorporatie. Naar onze mening combineert de huidige structuur de voordelen van enerzijds een overzienbaar werkgebied en anderzijds een professionele organisatie.

Argumenten voor volledige fusie

In de brief van 17 februari 2005 en het bijbehorende rapport van BDO worden tal van argumenten voor een fusie met St. Joseph aangevoerd. Een deel daarvan achten wij zeker niet relevant. De ‘naamsverwarring’ waarover wordt gesproken, is bijvoorbeeld vooral door de directie zelf veroorzaakt. In 2000 werd immers al een voorschot genomen op de blijkbaar gewenst fusie door voor de website al de beoogde naam van na de fusie te hanteren! Verder is de naam SWH zeker in de beginjaren weggemoffeld ten gunste van St. Joseph. Gelukkig is dit de afgelopen jaren iets verbeterd.

Het dubbele vergadercircuit overtuigt ons evenmin, te meer daar dit juist voortvloeit uit de genoemde lokale verankering. Overigens hebben wij de stellige indruk dat beiden RvT's hun beleid prima op elkaar afstemmen en huurders noch medewerkers opzadelen met onverklaarbare verschillen in behandeling.

Blijft over het financiële aspect. Deels waren die al te voorzien in 2000 en zijn deze, gelet op de gemaakte keuzes, uitdrukkelijk geaccepteerd. Nieuw zijn de fiscale aspecten. Ons is duidelijk dat het nieuwe BBSH en de invoering van de vennootschapsbelastingplicht mogelijk aanpassingen in de structuur noodzakelijk maken. Overigens heeft Aedes op 23 december 2004 haar leden nog geadviseerd te wachten met acties tot er duidelijkheid is over het BBSH: “Corporaties worden geadviseerd om geen onomkeerbare acties te ondernemen voor wat betreft het inrichten van op de toekomstige situatie afgestemde organisatievorm(en).” Volgens onze informatie is dit advies nog steeds niet ingetrokken. Wij plaatsen dan ook vraagtekens bij de haast die nu gemaakt wordt met de voorgenomen fusie van SWH en St. Joseph.

Verder kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken dat de mogelijke fiscale nadelen worden uitvergroot. Aanvankelijk was de boodschap dat door de nieuwe regels een fusie absoluut onvermijdelijk was. Bij een kritische beschouwing blijkt dit toch genuanceerder te liggen. Wij kunnen de berekening op pagina 7 van het BDO-rapport niet echt beoordelen (met name de extra rentelasten lijken ons aan de hoge kant te zijn ingeschat), maar dat niet fuseren jaarlijks enkele tienduizenden euro's scheelt, achten wij wel aannemelijk. De vraag waar per saldo alles om draait, is naar onze mening dan ook welke prijs men wenst te betalen voor behoud van de lokale verankering.

Conclusie / advies

Alles afwegende komt 6 Kern Belang tot de conclusie dat wel of niet fuseren nog steeds een *keuze* is, en geen *onvermijdelijkheid*. Dat de structuur eenvoudiger is met één stichting en daaronder één of meer B.V.'s, is voor ons helder. Dat continuering van de dubbele structuur extra kosten met zich meebrengt, is eveneens helder.



Tegenover die nadelen staat evenwel het voordeel dat bij behoud van zelfstandigheid het Hilvarenbeekse karakter van de SWH beter gegarandeerd is. Dat aspect laat zich moeilijk in financiële zin vertalen, maar daarom is het punt nog wel relevant. 6 Kernen Belang hecht groot belang aan een lokaal gewortelde woningcorporatie. Bovendien achten wij de vereiste professionaliteit door de samenwerking met St. Joseph gewaarborgd.

Reden voor ons om de directeur-bestuurder en Raad van Toezicht van de Stichting Woningbedrijf Hilvarenbeek te adviseren het voorgenomen besluit tot fusie met Woningstichting St. Joseph te heroverwegen. Naar onze mening is een zodanige fusie *niet* in het belang van de volkshuisvesting in de gemeente Hilvarenbeek. Wij wensen de bestuurders van de SWH veel wijsheid toe bij het nemen van hun beslissing.

Hilvarenbeek/Diessen, 15 maart 2005,

Fractie 6 Kernen Belang