



## **Algemene beschouwingen 6 Kern Belang begroting 2006**

### **1. Algemeen / terugblik**

Geheel in lijn met het motto van het beleidsprogramma 2002-2006 “Werk in uitvoering” stonden onze vorige algemene beschouwingen in het teken van het realiseren van concrete doelstellingen. Onze speerpunten voor 2005 waren:

- totaalplan voor nieuwbouw cultureel centrum Elckerlyc;
- veiligstelling woningbouw, met name door in procedure brengen bestemmingsplannen de Welder en Vroonacker III;
- opstellen structuurvisie+ voor de gehele gemeente;
- vaststellen convenant met Stichting Woningbedrijf Hilvarenbeek;
- realisatie nieuwe begraafplaats;
- harmonisatie buitensportaccommodaties;
- aanpakken wateroverlast Doelakkers;
- concretisering taakstellende bezuinigingen.

Op deze terreinen is dit jaar zeker voortgang geboekt, maar op sommige gebieden moet er toch nog veel gebeuren. Dat ligt deels aan externe, niet of moeilijk beïnvloedbare, factoren, maar desondanks verwachten wij van het college op deze punten extra actie, zodat de doelstellingen vóór het einde van de raadsperiode alsnog kunnen worden gerealiseerd.

Op financieel terrein zijn we tevreden met het beeld dat het college presenteert. Het huishoudboekje van de gemeente is ondanks de opeenvolgende kortingen vanuit Den Haag op orde en de lasten voor de burger dalen. De belastingverhoging die enkele jaren geleden specifiek ten behoeve van de oostelijke randweg is doorgevoerd, wordt nu volledig aan de burgers teruggegeven. Zo hebben we het destijds beloofd en zo doen we het dus ook. Al met al een prima resultaat en een compliment waard!

Als 6 Kern Belang nu reeds de balans opmaakt over hetgeen in deze raadsperiode is gepresteerd, dan zijn we voorzichtig positief. Ondanks stevige tegenwind op vele fronten zijn veel plannen tot een goed einde gebracht of ver op scheut. Andere voornemens zijn niet gelukt. Ook zijn in de afgelopen jaren tal van nieuwe problemen aan het licht gekomen. Voldoende uitdagingen derhalve voor de komende raadsperiode.

### **2. Algemeen beleid en financiën**

#### **2.1 Financieel beleid algemeen**

In het laatste jaar van de huidige raadsperiode is het college gelukt om een sluitende meerjarenbegroting in te dienen. Op enkele onderdelen na is het beleidsprogramma “Werk in Uitvoering” uitgevoerd en zijn er voor de nieuwe raadsperiode uiteraard geen geheel nieuwe beleidsuitvoeringen opgenomen. De uitkering uit het gemeentefonds is diverse malen verlaagd. De afschaffing OZB-gebruikersgedeelte heeft een minder nadelig effect dan verwacht.



Positief is zeer zeker dat de belastingdruk voor onze inwoners belangrijk zal afnemen. Dit wordt o.a. veroorzaakt door de afschaffing van het OZB-gebruikersgedeelte, maar tevens door het terugdraaien van de OZB-verhoging ten behoeve van de randweg alsmede de positieve effecten van de invoering van diftar. Het eerste punt is rijksbeleid, maar de laatste twee betreffen keuzes die we hier lokaal hebben gemaakt. Door het niet doorgaan van de overname van de randweg kan nu het restant percentage van 3,5% verrekend worden. Na berekening van de inflatie van 1,5% resteert een verlaging van de tarieven OZB met 2%.

De Algemene Reserve, die zich enkele jaren rond de ondergrens bewoog, zal de komende jaren fors toenemen. De opbrengst van de verkoop van het leveringsbedrijf van Intergas heeft een bedrag opgeleverd van €1.570.800 dat niet hoeft te worden gereserveerd als dekking van te missen dividend. Dit dividend zal immers eerder stijgen door afstoting van het verliesgevende leveringsbedrijf. Ook de verwachte winstneming van de diverse bestemmingsplannen is ingeboekt. Uiteraard zal het college waakzaam moeten blijven gezien de aanzienlijke lijst met pijnpunten zoals verwoord in de begroting.

## **2.2 Veiligheid**

Op 1 januari 2006 wordt de 'Wet bestuurlijke boete voor kleine ergernissen' ingevoerd.

→ Hebben wij een buitengewoon opsporingsambtenaar in dienst of zal die in dienst genomen moeten worden?

In de loop van 2006 wordt de regie van het politiekeurmerk veilig wonen overgedragen aan de gemeente. Dit wordt ingepast binnen de bestaande capaciteit en middelen en daarom zal er sprake zijn van een bescheiden invulling.

→ Wat zijn de consequenties voor onze gemeente?

## **2.3 Digitalisering / burgers betrekken bij beleid**

Vorig jaar vroegen wij of alle relevante stukken raadpleegbaar gemaakt kunnen worden via de gemeentelijke website. Met tevredenheid constateren wij dat dit inmiddels is gerealiseerd.

## **2.4 Begraafplaats**

De bestemmingsplanprocedure voor de begraafplaats loopt momenteel. Het bestemmingsplan is echter maar één aspect van de begraafplaats en de samenwerking met de beoogde particuliere exploitant. In het Beleidsprogramma is bepaald dat de raad 'op korte termijn een besluit (zal) nemen over de bij Huiske ten Halve aan te leggen nieuwe begraafplaats, waarbij ook de financiële consequenties in beeld worden gebracht.' Het college heeft eerder gesteld dat het maken van afspraken met de beoogde exploitant pas mogelijk is als het bestemmingsplan definitief is. Dat zo zijnde ziet onze fractie niet in waarom de uitgangspunten voor de te maken afspraken niet reeds eerder voorwerp van discussie kunnen (en moeten) zijn.

→ Is het college bereid een notitie over de met de beoogde exploitant te maken afspraken ter bespreking voor te leggen aan de commissie ABF?



### **3. Openbare werken en milieu**

#### **3.1 Wateroverlast Doelakkers**

Nu eindelijk de wateroverlast in delen van de Doelakkers zou worden aangepakt door middel van het aanleggen van een uitgebreid drainagesysteem, blijkt plotseling dat er onvoldoende respons is bij de bewoners om hieraan mee te werken. Slechts 76 van de 237 aangeschreven huishoudens heeft gereageerd. Gevolg is dat het gehele drainagesysteem niet doorgaat. 6 Kernen Belang vindt dat deze problematiek nog eens goed bekeken dient te worden en dat met name voor de 76 huishoudens die aangegeven hebben wel wateroverlast te ondervinden een oplossing gevonden moet worden.

→ Kan het college de raad reeds informatie verstrekken over mogelijke alternatieven die voor deze 76 huishoudens van toepassing zouden kunnen zijn en binnen welke termijn die kunnen worden uitgevoerd?

#### **3.2 Fietspad Haghorst-Moergestel**

In de begroting lezen wij dat indien de aanleg van het fietspad Haghorst-Moergestel in 2006 niet doorgaat, het daarvoor in de begroting voor 2006 geraamde bedrag van €27.000 kan vrijvallen. In afwachting van die beslissing wordt dit voordeel p.m. geraamd. 6 Kernen Belang is het hier niet mee eens en vindt dat het daarvoor geraamde budget van €27.000 dient te worden gehandhaafd en ook in de meerjarenbegroting dient te worden opgenomen. Bovendien vinden wij het sowieso onbegrijpelijk dat het college met dit voorstel komt. Wij blijven er met volle kracht naar streven dit fietspad te realiseren en verwachten hetzelfde van het college. Het zou ook een onbegrijpelijk signaal richting gemeente Oisterwijk zijn. Daar is onlangs – nota bene in navolging van Hilvarenbeek! – besloten om vol door te gaan met pogingen tot realisatie van dit fietspad.

Inmiddels heeft het college aan de commissie Openbare werken en milieu een notitie ter bespreking voorgelegd die een veel positievere insteek heeft. 6KB veronderstelt dat hier sprake is van “zeer snel voortschrijdend inzicht”.

→ Graag vernemen wij klip en klaar van het college dat het streven 100% gericht blijft op realisatie van het fietspad en dat het geraamde bedrag gewoon in de begroting blijft staan.

#### **3.3 Afvalinzameling Diftar**

Na een langdurige voorbereiding en een proefperiode van een half jaar is per 1 juli 2005 diftar op basis van frequentie ingevoerd in onze gemeente. Belangrijk bij deze wijze van afvalinzameling is dat onze inwoners door zorgvuldiger met het afval om te gaan, zoals bijvoorbeeld het beter scheiden van het afval invloed kunnen hebben op de hoogte van de bedragen die men voor de verwijdering en verwerking van het afval moet betalen. De resultaten zijn reeds meetbaar en de verlaging van de tarieven voor 2006 betekent een lastenverlichting voor onze inwoners. 6 Kernen Belang heeft veel waardering voor deze wijze van aanpak en het bereikte resultaat.



### 3.4 Natuurmuseum

Per brief van 5 september 2005 deelt het natuurmuseum de gemeenteraad en het college van B&W mede dat alle activiteiten in het kader van natuur- en milieueducatie voor onze basisscholen worden stopgezet. Reden hiervoor is het besluit van de gemeente Hilvarenbeek om aan het natuurmuseum geen subsidie meer te verstrekken. Uit een eerder dit jaar gehouden inventarisatie naar het gebruik van de diensten van het natuurmuseum door de acht basisscholen in onze gemeente blijkt dat er veel gebruik gemaakt wordt van deze diensten. Ook voor de komende jaren wordt die behoefte aangegeven. Aangezien 6 Kernens Belang veel waarde hecht aan milieueducatie op de basisscholen zijn wij voornemens om bij de begrotingsbehandeling in tweede termijn een voorstel dienaangaande in te dienen. Overigens achten wij een dekking in de onderwijs sfeer logischer dan dat dit ten laste komt van het milieubudget.

### 3.5 Openbaar vervoer

Op het terrein van openbaar vervoer zien wij twee tegengestelde ontwikkelingen. Negatief is de recente wijziging van de dienstregeling die een forse verslechtering inhoudt voor de kernen Hilvarenbeek, Diessen en Esbeek. Ronduit positief is het onlangs voor onze drie kleinste kernen Haghorst, Biest-Houtakker en Baarschot ingevoerde deeltaxisysteem. Per saldo constateren wij dat de bereikbaarheid in de avonduren en de weekenden in onze grotere kernen is verslechterd en in de kleinere kernen is verbeterd.

→ Hoe staat het college hier tegenover? Is de gemeente Hilvarenbeek betrokken geweest bij het overleg over de nieuwe dienstregeling? Zo nee: Is de gemeente bereid om hierover in overleg te treden teneinde tot een betere openbaar vervoerregeling te komen?

## 4. Welzijn

### 4.1 Elckerlyc

De voorwaarden om te komen tot een nieuw Elckerlyc zijn door 6KB in de raadsvergadering van 7 oktober 2004 als volgt geformuleerd:

- Een concreet uitgewerkt plan voor een nieuw cultureel centrum, dat voldoet aan de gestelde eisen en tegemoet komt aan de wensen van de beoogde gebruikers.
- Een visie voor de infrastructuur rondom het cultureel centrum, zodat geen problemen ontstaan met ontsluiting en parkeren.
- Een visie op de toekomstige exploitatie (organisatorisch en financieel).
- Aangaande de appartementen: zekerheid dat we de *juiste* woningen bouwen voor de *juiste* doelgroepen. Niet alleen bij aanvang, maar ook tussentijds zal sturing, fasering etc. mogelijk moeten zijn.
- Een uitwerking van de bouwplannen op de vrijkomende locaties conform de eerder op ons initiatief vastgestelde Inbreidingsnotitie.
- Garantie dat de bouwplannen de woningbouw in de andere kernen niet in gevaar brengen.
- Totaaloverzicht over de financiële aspecten en een helder beeld op de eventueel nog resterende risico's.



De komende weken zullen wij benutten door, met zo veel mogelijk inspraak vanuit de bevolking, te toetsen in hoeverre het definitieve voorstel van het college aan deze voorwaarden voldoet.

#### **4.2 Onderwijs**

6KB vindt dat de laatste jaren op onderwijs een duidelijk beleid gevoerd wordt. Het IHP en het nieuwbouwonderzoek “Bouwstenen voor de toekomst” zijn daarvan goede voorbeelden. Dit laatste onderzoek zal in de raadsvergadering van 3 november besproken worden. 6KB wil nu reeds aangeven dat ze de mening van het onderwijsveld in deze erg belangrijk vindt. Daarnaast moet het kostenaspect uiteraard behoorlijk meewegen. Gelukkig staat in het rapport ook dat onderzocht wordt of combinaties van onderwijs met wonen tot de mogelijkheid behoort, iets waar 6KB steeds op aangedrongen heeft. Ook zal een brede-schoolgedachte onderdeel moeten zijn in de besluitvorming. Het kabinet heeft via het Fonds Economische Structuurversterking (FES) extra gelden beschikbaar gesteld voor het multifunctioneel bouwen van Brede Scholen. Mogelijk zijn hier ook kansen voor Hilvarenbeek!

#### **4.3 Leerlingenvervoer**

6KB is er voorstander van nog dit jaar een evaluatie van het leerlingenvervoer te houden. Naast een eerste evaluatie van het daadwerkelijke vervoer moet volgens ons hier ook de eigen bijdrage in meegenomen worden. Toen destijds de eigen bijdrage werd vastgesteld was het aanbestedingsvoordeel immers nog niet bekend. Nu dit wel het geval is vinden wij dat hierover nieuwe besluitvorming mogelijk moet zijn.

#### **4.4 Jongerenbeleid**

De jeugd moet in het nieuwe Elckerlyc voldoende ruimte krijgen. Naast overleg met gebruikers van 't Tref is nader overleg met jongeren uit de hele gemeente noodzakelijk.

→ Is het mogelijk om via onze erg actieve jongerenwerker wat meer inzicht te krijgen in de behoeftes van jongeren in onze hele gemeente?

#### **4.5 Muziekschool**

→ Hoe staat het met het onderzoek naar andere samenwerkingsvormen en financiering van de Muziekschool?

#### **4.6 Buitensportaccommodaties**

6 Kern Belang is blij dat de harmonisatie buitensportaccommodaties tenslotte zo ongeveer naar ieders tevredenheid is aangepakt. Een compliment voor de bereidheid van de verenigingen om op een constructieve manier met onder andere 6KB samen te werken om tot het optimale eindresultaat te komen. Dat compliment geldt ook de ambtenaren, het college en de andere partijen en tot slot vindt 6KB het hier toch op zijn plaats nogmaals de eigen rol in het tot stand komen van de uiteindelijke nota te benadrukken.



## 4.7 WMO

Dat deze wet de komende tijd nog erg veel aandacht, dus tijd, op zal eisen van zowel het ambtelijk apparaat als de politiek is duidelijk. De landelijke politiek heeft bij het tot stand komen van deze wet helaas opnieuw bewezen weinig oog en waardering te hebben voor de lokale politiek. Wel willen wij onze hoop uitspreken dat het ene zorgloket zijn meerwaarde gaat bewijzen voor onze inwoners. Het verbaast ons dat het college in het dekkingsplan nu reeds een bezuinigingsmogelijkheid ziet op het gebied van de WMO. Op zich zien wij wel mogelijkheden voor een inkomensafhankelijke bijdrage op het terrein van de (oude) WVG maar omdat er nog zoveel onzekerheden zijn over de nieuwe WMO is een bezuiniging op dit terrein volgens ons een erg riskante zaak.

## **5. Ruimtelijke ordening**

### **5.1 Structuurvisie+**

Het belang van de Structuurvisie+ voor de woningbouw in onze gemeente staat vast. 6KB had gehoopt dat dit document in 2005 zou kunnen worden vastgesteld. Het college spreekt nu over 'waarschijnlijk nog het eerste kwartaal van 2006.' Wij vinden dat onvoldoende.

→ Is het college bereid hieromtrent een harde toezegging te doen? Zo nee, welke factoren kunnen dan voor uitstel zorgen?

### **5.2 Uitbreidingsplannen**

Het tempo waarmee de uitbreidingsplannen Vroonacker III in Diessen en de De Welder in procedure worden gebracht is lager dan 6KB graag had gezien.

→ Graag vernemen wij een zo concreet mogelijke planning van het college aangaande deze bestemmingsplanprocedures.

De presentatie van een plan voor woningbouw in Baarschot – 6KB is daar al lang een vurig pleitbezorger van en besteedde hier in 2002 als enige partij aandacht aan in haar verkiezingsprogramma – verheugt ons zeer. Naar aanleiding van onze discussieavond over 'betaalbaar bouwen voor starters in Hilvarenbeek' op 4 juli 2005 hebben wij de SWH opgeroepen om het zogeheten Bladelse c.q. Casterse model hier toe te passen. Ook in andere kernen van onze gemeente (in Esbeek zijn in dit kader ook initiatieven ondernomen) zou deze aanpak kunnen werken om betaalbare koopwoningen voor onze starters te realiseren.

→ Graag vernemen wij welke mogelijkheden het college in dit kader ziet, zowel in Baarschot en Esbeek, als in de overige kernen.

### **5.3 Relatie met provincie**

Naar onze mening is van de afspraak in het beleidsprogramma om intensiever te communiceren met de provincie niet veel terecht gekomen. Bij de vorige algemene



beschouwingen hebben wij hierover het nodige gezegd, wij zullen dit thans niet herhalen. Tevreden zijn we echter zeer zeker niet, integendeel.

#### **5.4 Huursector**

CDA en Gemeenschaplijst vinden dat het convenant met de SWH niet in de raad behandeld kan worden gelet op de onduidelijkheid over de toekomst van de SWH (wel of geen fusie met St. Joseph?). Op voorstel van 6KB is de SWH reeds in mei gevraagd helderheid hieromtrent te verschaffen, maar dat heeft tot op heden alleen de uitnodiging voor een overleg opgeleverd. Gevolg van dit alles is dat er nog steeds geen convenant is. 6KB betreurt dit en vindt dat dit bij een betere communicatie over en weer niet nodig zou zijn geweest.

#### **5.5 Reconstructie**

In het kader van het reconstructieplan Beerze-Reusel wordt er een plan van aanpak opgesteld voor de landbouwontwikkelingsgebieden in dit gebied. Het college wil voor 2006 €60.000 uittrekken om samen met de gemeenten Oisterwijk en Oirschot een ontwikkelingsplan op te stellen voor het landbouwontwikkelingsgebied Haghorst/Stille Wille. De kosten voor 2007 en 2008 worden p.m. geschat. 6KB verbaast zich over het gemak waarmee het college hiervoor, met minimale onderbouwing, forse bedragen wil uittrekken en is vooralsnog niet akkoord met dit budget.

→ Graag vernemen wij hoeveel de kosten in totaal bedragen (voor de drie gemeenten samen en ook voor de jaren na 2006), hoe het aandeel van Hilvarenbeek daarin is berekend, wat de doelstellingen zijn, waarom de gemeenten deze kosten moeten dragen, welke alternatieven er zijn enzovoorts.

Vorig jaar heeft de raad besloten om voor de jaren 2005 en 2006 telkens €25.000 beschikbaar te stellen voor het lokale reconstructieproces (loketfunctie). Wat ons betreft wordt over een voortzetting hiervan pas besloten na een evaluatie van de rendementen en kosten van deze loketfunctie in het najaar van 2006.

→ Graag vernemen wij van het college argumenten waarom het, in afwijking van het raadsbesluit van 2004, noodzakelijk zou zijn om reeds nu te besluiten deze €25.000 structureel in de begroting op te nemen.

### **6. Slot**

Graag besluiten wij met een woord van waardering voor de vele werkers achter de schermen – zowel die op het gemeentehuis als die in onze eigen achterban – die ieder op hun eigen wijze een onmisbare bijdrage leveren aan het welzijn van onze gemeente en haar inwoners.

Hilvarenbeek/Diessen, 10 oktober 2005,  
fractie 6 Kernen Belang,

Wil Vennix / Chris van den Aker / Wim Blankers / Jan Schoofs