



Visie 6 Kernen Belang op harmonisatie buitensportaccommodaties

Inleiding

Na de gemeentelijke herindeling van 1 januari 1997 bleek dat er veel verschillen waren tussen de oude gemeentes Hilvarenbeek en Diessen. Er moest dus veel geharmoniseerd worden. Vrij snel werd duidelijk dat op het gebied van buitensportaccommodaties een wirwar van regels bestond, die vaak nauwelijks met elkaar te rijmen waren. In 2001 werd door het toenmalige college een eerste poging gedaan tot harmonisatie. Deze poging kwam eigenlijk niet verder dan een opsomming van de toen, en nu grotendeels nog, bestaande situatie. De politiek oordeelde dan ook dat deze nota niet de basis kon zijn voor het nieuwe beleid.

Nu, acht jaar na de herindeling, ligt er dan eindelijk een behoorlijke concept-nota. 6KB vindt wel dat we er veel te lang op hebben moeten wachten. Personele onderbezetting alleen is voor ons eigenlijk geen acceptabele reden. Maar goed, niet langer alleen maar terug gekeken. 6 Kernen Belang is direct na het verschijnen van de concept nota eind oktober 2004 aan de slag gegaan. Na een eerste lezing van de concept-nota constateerden we direct dat de nota in zijn huidige vorm zeer ingrijpende gevolgen had. Met name de grasverenigingen in de oude gemeente Hilvarenbeek zouden met forse contributieverhogingen én een flinke toename van vrijwilligerstaken te maken krijgen.

6 Kernen Belang hecht grote waarde aan het verenigingsleven in onze gemeente. Wij zien de verenigingen als het 'bindmiddel' voor de gemeenschap en een onmisbare factor in de leefbaarheid. Daarnaast spelen de sportverenigingen een belangrijke rol bij de opvoeding van de jeugd, zowel lichamelijk als sociaal. Wij hebben daarom besloten met het overgrote deel van de betrokken sportverenigingen bijeenkomsten te organiseren. Deze bijeenkomsten verschaften ons nog meer inzicht in de (on)mogelijkheden van verenigingen. Wat ons ook vooral opviel was de grote mate van constructief meedenken die bij nagenoeg alle verenigingen bestaat. Hiervoor willen wij graag onze grote waardering uitspreken.

Op 15 februari 2005 heeft de gemeente een bijeenkomst georganiseerd voor alle verenigingen. Tijdens deze bijeenkomst hebben de verenigingen via de Sportraad de concept-nota ondubbelzinnig afgewezen. Ook is de sportraad met een eigen stappenplan gekomen. 6KB waardeert het zeer dat de verenigingen samen met een eigen reactie zijn gekomen. Verschillende kritiekpunten worden door ons onderschreven. Ook wij weten dat als de nota in deze vorm wordt uitgevoerd verschillende verenigingen financieel in zwaar weer komen. Ook zijn wij het met de sportraad volledig eens dat het 'stilleggen' van velden ongewenst is, mede omdat er soms alleen gekeken is naar tabellen en niet naar allerlei andere relevante aspecten (zie plan Sportraad).

Toch willen wij als 6KB onze eigen politieke en bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen. Als we het advies van de Sportraad in zijn geheel zouden volgen, zal er pas op zijn vroegst in 2008 harmonisatie zijn. Dat vinden wij niet acceptabel. Tijdens onze rondgang langs de verenigingen hebben we duidelijk geproefd dat ook zij uitstel absoluut niet willen. Daarom komt 6KB nu met een eigen voorstel. Dat voorstel neemt de concept-nota van het college als uitgangspunt. Wij doen concrete voorstellen tot aanpassing van de concept-nota, waarbij we ons baseren op het advies van de Sportraad, onze gesprekken met de verenigingen en de politieke uitgangspunten van 6KB.



Hieronder gaan wij nader in op een aantal belangrijke onderdelen van de concept-nota en schetsen wij, waar van toepassing, onze alternatieve voorstellen op dat onderdeel.

Concept-nota uitgangspunt

6KB neemt de concept-nota als uitgangspunt. De concept-nota vertoont weliswaar verschillende lacunes en fouten maar is wel van een dusdanig niveau dat die als basis kan dienen voor een goede definitieve nota. Bovendien, als we de concept-nota helemaal zouden afwijzen moet alles weer van voor af aan beginnen en dat vinden wij gelet op de inmiddels verstreken periode onverantwoord. Uit de concept-nota én uit onze rondgang langs de verenigingen is nog duidelijker geworden wat wij al wisten, namelijk dat harmonisatie hard nodig is want de huidige verschillen zijn veelal niet meer uit te leggen.

Op grond van onze gesprekken met de verenigingen menen wij dat terecht geklaagd wordt dat in de concept-nota regelmatig wordt uitgegaan van onjuiste of onvolledige cijfers (bijvoorbeeld ledenaantallen, rustende/actieve leden, contributie). Uiteraard moeten we uitgaan van correcte cijfers, als peildatum stellen wij voor 1 januari 2005. Op de verenigingen zelf rust overigens ook de taak om de gemeente op de fouten en lacunes te wijzen en de juiste gegevens te verstrekken.

Investerings verleden niet meenemen

Wij steunen het niet meenemen van de kapitaallasten van investeringen uit het verleden, zoals in de concept-nota voorgesteld wordt. Het is inderdaad ondoenlijk dit alles nog boven tafel te krijgen. Hoe ver moet je teruggaan? Bij lange na niet alles staat op papier! Omstandigheden waaronder investeringen gedaan zijn verschillen enorm, bijv. sommige verenigingen moesten 'over de streep getrokken worden' om naar de Roodloop te vertrekken, voor de herindeling is de situatie soms totaal verschillend etc. Wij beseffen wel dat dit soms onbevredigende situaties kan opleveren maar 6KB denkt dat er geen andere keuze mogelijk is.

Budgettair neutraal / renovaties grasverenigingen

In het voorgestelde nieuwe beleid worden de kosten van renovatie wel meegenomen, terwijl die tot nu toe niet in de gemeentelijke (meerjaren)begroting zijn opgenomen. Dit betekent dat de concept-nota niet budgettair neutraal is. Wat de grasverenigingen betreft speelt daarnaast de vraag in hoeverre de noodzaak van renovatie van grasvelden niet te hoog is ingeschat. Het grasveld van SVSOS op de Stevort ligt er bijvoorbeeld al 'sinds mensenheugenis'.

Om deze twee redenen stellen wij voor de kosten van renovatie van de grasvelden uit de nota te halen. De totale kosten per grasveld dalen hierdoor. De voorgestelde onderhoudsbijdrage van € 3.000 per veld willen wij laten vervallen. In plaats daarvan stellen we voor dat de grasverenigingen die van de gemeente huren een huur gaan betalen van € 500 per veld per jaar. SVSOS en Tuldania huren niet van de gemeente en hoeven derhalve geen huur te betalen.

De eigen bijdrage in de totale kosten (exclusief renovatie) voor een grasveld daalt hierdoor van 50% naar 35%.

Mochten er de komende jaren grasvelden moeten worden gerenoveerd, dan komen de kosten daarvan voor rekening van de gemeente. Dat is in overeenstemming met het principe



'budgettair neutraal', aangezien deze kosten thans ook voor rekening van de gemeente komen. De hiermee samenhangende investeringen dienen te worden gedekt uit de vrijval van kapitaalslasten. Zoals uit bijlage 2 blijkt, bedroegen deze kapitaalslasten in 2004 €124.314 en valt hiervan jaarlijks circa € 4.000 vrij. Dit biedt ons inziens meer dan voldoende ruimte om de kosten van renovaties te dekken.

Klein dagelijks onderhoud grasverenigingen

Ten aanzien van het klein dagelijks onderhoud, vervanging kleine materialen en schoonmaken kleedlokalen etc. voor de grasverenigingen volgen wij de concept-nota. De verenigingen moeten naar onze mening in staat kunnen zijn door zelfwerkzaamheid de feitelijke kosten sterk te verlagen ten opzichte van het bedrag dat de gemeente hier thans voor kwijt is. Belangrijk aspect bij dit onderdeel vindt 6KB het verschil dat acht jaar na de herindeling nog bestaat tussen verenigingen in dezelfde sport in de voormalige gemeente Hilvarenbeek respectievelijk Diessen. Dit verschil moet op korte termijn worden opgeheven en mag niet nog jaren voortduren.

Niet-grasverenigingen

Ten aanzien van onderhoud, renovatie en vervanging van de niet-grasvelden volgen wij de concept-nota. Hierbij moet uiteraard wel worden uitgegaan van juiste en volledige cijfers (inclusief kosten hekwerk, lichtinstallatie etc.). Gelet op de inmiddels sinds de herindeling verstreken periode zijn wij er voorstander van om voor deze verenigingen geen overgangstermijn te laten gelden. De onderhoudsbijdrage zou derhalve per 1 januari 2006 integraal verstrekt dienen te worden.

De eigen bijdrage van de verenigingen blijft voor de tennis en atletiek aldus gehandhaafd op 75% en voor de hockey op 50%. Zoals hiervoor is vermeld, stellen wij voor de eigen bijdrage voor grasverenigingen te verlagen naar 35%. Hoewel wij het spijtig vinden dat een dergelijk groot verschil blijft bestaan tussen gras en niet-gras (en dat het nog groter wordt ten opzichte van de 75%-50% in de concept-nota) achten wij dit toch verdedigbaar. Niet vergeten mag worden dat in de huidige situatie het verschil nog veel groter is. Dit grote verschil in één klap volledig wegwerken heeft dermate ingrijpende gevolgen voor de grasverenigingen dat wij dit maatschappelijk niet aanvaardbaar vinden. Blijven vasthouden aan volledige harmonisatie bergt dan het risico in zich dat er uiteindelijk helemaal niets gebeurt en dus alles bij het oude blijft. 6 Kernen Belang zou dat onaanvaardbaar vinden. Wij kiezen er daarom voor om nu een eerste (flinke) stap naar harmonisatie te zetten. Na verloop van bijvoorbeeld vijf jaar kan dan – met de inzichten van dan – worden bezien of een volgende stap mogelijk is.

Groenonderhoud

Ook op dit punt is harmonisatie broodnodig, want de huidige verdeling over gemeente en verenigingen (waarbij soms zelfs op een en hetzelfde sportcomplex verschillende regelingen gelden) is niemand meer uit te leggen. Hoe het college hiermee om wil gaan, is ons ook na de aanvullende informatie nog steeds niet helder.

6KB stelt voor om het groenonderhoud volledig voor rekening van de gemeente te laten komen. Uitvoering zal geschieden door de Diamant-groep. Hierin zien wij ook een sociale taak. Als in de toekomst dit werk niet meer door Diamant uitgevoerd zou worden, kan worden overwogen om verenigingen te laten kiezen of ze onderhoud groen zelf uitvoeren en daar een vergoeding van de gemeente voor krijgen.



Nieuwe banen / velden

Als er nieuwe velden/banen aangelegd moeten worden, denk bijv. aan uitbreiding Hilvaria en nieuw kunstgrasveld hockey, wordt dit alleen overwogen als cijfers van bijvoorbeeld NOC*NSF de noodzaak hiervan aantonen of als club door haar vertegenwoordigende bond gedwongen wordt. Ook moet er eerst gekeken worden naar mogelijkheden om (tijdelijk) gebruik te maken van andere accommodaties in de gemeente. Bijvoorbeeld een elftal van Hilvaria speelt tijdelijk op veld van SVSOS of omgekeerd. Nieuwe velden worden aangelegd door de gemeente. Daarna worden de nieuwe velden op zelfde manier behandeld als de bestaande accommodaties.

Geen velden 'stilleggen'

Hoewel we daarmee een aanzienlijk financieel gat in de nota slaan, is 6KB toch tegen het voorstel om velden 'stil te leggen'. Hiervoor hebben we de volgende argumenten:

- Bij de geconstateerde 'overbodigheid' van deze velden kunnen naar onze mening vraagtekens worden geplaatst.
- Stilleggen van deze velden kan een grote aanslag betekenen op de conditie van de andere velden.
- Sommige velden kunnen ook door andere verenigingen gebruikt worden, zie de vorige paragraaf.
- Wij vrezen dat deze maatregel vroeg of laat neerkomt op kapitaalvernietiging.

Wij stellen derhalve voor om *alle* bestaande grasvelden op dezelfde manier te onderhouden. De in de concept-nota berekende besparing van € 40.460 vervalt derhalve. Hiervan komt €7.909 voor rekening van de sportverenigingen en het restant van €32.551 voor rekening van de gemeente (zie bijlage 3).

Meer samenwerking

6KB roept de Sportraad de samenwerking tussen de sportverenigingen meer te coördineren. Hierbij valt te denken aan gezamenlijke inkoop, maar ook het samen gebruiken van accommodaties. Een kunstgrasveld hockey is ook prima te gebruiken voor tennis en trainen voetbal. De wethouder Welzijn heeft als taak deze samenwerking te stimuleren.

Evaluatie

6KB stelt voor het nieuwe beleid voor minimaal vijf jaar vast te stellen. Na deze periode dient het beleid te worden geëvalueerd. Door deze evaluatie te plannen in 2009 kunnen de uitkomsten daarvan worden meegenomen bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2010. De nieuwe raad zou dan vervolgens besluiten kunnen nemen over eventuele aanpassingen. Zoals hiervoor al opgemerkt, streeft 6 Kernen Belang ernaar om dan te komen tot een volgende stap in de harmonisatie.



Financiële gevolgen voor verenigingen

Voor de niet-grasverenigingen (tennis en atletiek) en de hockeyclub blijven de financiële gevolgen ongewijzigd ten opzichte van de concept-nota.

Voor de grasverenigingen daalt de eigen bijdrage van 50% naar 35%. Bovendien dragen de verenigingen niet meer bij aan de kosten van eventuele renovaties. Deze kosten komen volledig voor rekening van de gemeente. De voorgestelde onderhoudsbijdrage van in totaal € 47.400 wordt teruggebracht tot een extra huur (EDN en RKDSV betalen immers al huur) van in totaal € 5.300, een voordelig verschil derhalve van € 42.100. De kostenstijging (exclusief kosten klein onderhoud en uitgaande van de in de concept-nota vermelde ledenaantallen) wordt aldus beperkt tot maximaal € 11 per lid. Zie verder bijlage 1.

Financiële gevolgen voor de gemeente

In bijlage 1 zijn ook de gevolgen voor de gemeente opgenomen. De verschillen met de concept-nota zijn:

- De kapitaalslasten van renovaties van grasvelden ad € 44.951 (structureel vanaf 2008) vervallen. Indien renovaties noodzakelijk zijn, komen deze voor rekening van de gemeente en worden deze gedekt uit de vrijvallende kapitaalslasten.
- De beoogde besparing door het stilleggen van overbodig geachte velden vervalt. Per saldo kost dit de gemeente € 32.551.
- De bijdrage onderhoudskosten van de grasverenigingen ad € 47.400 wordt vervangen door een (extra) huur van in totaal € 5.300. De gemeente ontvangt dus jaarlijks € 42.100 minder.

Per saldo leidt dit tot een tekort voor de gemeente van **€ 29.751 per jaar**.

6KB verzoekt het college om de dekking hiervan te zoeken binnen de nota zelf. Wij realiseren ons echter ook dat er nauwelijks nog ruimte zit in de diverse posten. Bovendien kan het berekende tekort nog iets oplopen door andere zaken die nog in de definitieve nota moeten worden verwerkt.

Gelet op de grote waarde die wij hechten aan ons verenigingsleven vindt 6 Kernen Belang het acceptabel om het budget voor buitensportaccommodaties met **maximaal € 30.000 per jaar** te verhogen. Samen met de € 10.000 die al opgenomen waren in de beleidsschets wordt het jaarlijkse budget dan dus met (maximaal) € 40.000 verhoogd.

Wij realiseren ons dat de budgettaire ruimte hiervoor waarschijnlijk niet zal kunnen worden gevonden in – nog meer – bezuinigingen elders in de begroting. Omwille van de helderheid spreekt 6KB daarom nu reeds uit – wederom gelet op het grote belang dat wij hechten aan de sportverenigingen – in principe te kunnen instemmen met een verhoging van de ozb voor dit doel met **1,25%**.



Samenvatting

6 Kernen Belang is blij met de concept-nota van het college omdat daarmee eindelijk, acht jaar na de herindeling, een serieuze aanzet wordt gegeven tot de broodnodige harmonisatie van het beleid ten aanzien van buitensportaccommodaties. Wij nemen de concept-nota dan ook als uitgangspunt. Dat neemt niet weg dat wij de kritiek op de concept-nota van de Sportraad en de meeste sportverenigingen begrijpen en deels ook delen.

Anders dan de Sportraad willen wij de harmonisatie echter niet op de lange baan (2008 of verder) schuiven. Wij achten het onze politieke en bestuurlijke verantwoordelijkheid om nu te komen tot een eerste, stevige stap naar harmonisatie. In één klap een volledige harmonisatie bewerkstelligen achten wij, gelet op de gevolgen die dat voor hetzij sommige verenigingen hetzij de gemeente zou hebben, ongewenst en onmogelijk.

In deze notitie stelt 6KB daarom de volgende aanpassingen op de concept-nota voor:

- De kosten van renovaties van grasvelden komen volledig voor rekening van de gemeente; dekking uit vrijval kapitaalslasten.
- De onderhoudsbijdrage voor grasverenigingen wordt vervangen door een huur. Het totale door de verenigingen aan de gemeente te betalen bedrag daalt van €47.400 naar €5.300.
- Onderhoud groen volledig voor rekening van de gemeente, uit te voeren door de Diamant-groep.
- Het voorgestelde stilleggen van 'overbodige' velden vervalt.
- Aanleg nieuwe velden, onder strikte voorwaarden, op kosten van gemeente.
- Meer samenwerking; coördinerende functie van Sportraad wordt versterkt.
- Indien er geen bezuinigingen meer mogelijk zijn, stemt 6KB in met een verhoging van het jaarlijkse budget voor buitensportaccommodaties met maximaal €30.000. Samen met de al eerder toegekende €10.000 betekent dit een extra bijdrage van de gemeente van (maximaal) €40.000 per jaar. Mocht een andere dekking niet mogelijk zijn, stemt 6KB ermee in dat de ozb voor dit doel met maximaal 1,25% wordt verhoogd.

Hilvarenbeek/Diessen, 9 maart 2005,

Fractie 6 Kernen Belang

Voorstel 6KB buitensportaccomodaties met onderstaande uitgangspunten:

Bijlage 1

Afstoten velden		geen
onderhoud groen		-
Renovatiekosten	per grasveld	-
Bijdrage renovatie	per grasveld	-
Vergoeding atletiek		1.765,00
Vergoeding hockey		15.865,00
Vergoedingen tennisvereniging	per 2 banen	2.250,00
Eigen bijdrage tennisverenigingen	75,00 %	
Eigen bijdrage atletiek	75,00 %	
Eigen bijdrage hockey kunstgras	50,00 %	
Eigen bijdrage grasverenigingen	35,31 %	
<i>totale kosten veld grasvereniging</i>		<i>18.125,00</i>
<i>eigen bijdrage grasvereniging</i>	<i>8.900,00 - 3.000,00+ 500,00</i>	<i>6.400,00</i>
Te betalen huurbijdrage	per grasveld	500,00

		overdragen klein onderhoud*1	afstoten velden	bruikbare velden	Te betalen huur	Te ontvangen bijdrage	Vervanging materialen *2	Totale kosten	Aantal leden	Stijging per lid	Stijging per lid excl.klein onderhoud
VV Hilvaria		17.400,00		4,0	2.000,00		3.130,00	22.530,00	450	50	11
Achil '87	S.V.Hilko			1,0	500,00	1.765,00		1.265,00-	209	6-	6-
RKDSV	*3			5,0	1.600,00		2.470,00	4.070,00	445	9	9
SVSOS		10.875,00		2,5	-		1.935,00	12.810,00	203	63	10
HC Hilvarenbeek				1,0	500,00	15.865,00					
Tuldania		14.790,00		3,4	-		1.614,00	16.404,00	350	47	5
EDN 56	*4			2,3	700,00		1.400,00	2.100,00	267	8	8
		43.065,00	-	19,2	5.300,00	17.630,00	10.549,00	56.649,00			
HTCde Ypelaer				5,0		11.250,00					
DTV Zandligt				3,0		6.750,00					
TCE Esbeek				1,0		2.250,00					
TOB Biest-Houtakker				1,0		2.250,00					
					5.300,00	40.130,00					

Voorstel 6KB buitensportaccomodaties met onderstaande uitgangspunten:

Bijlage 1

Extra kosten/uitgaven

bijdrage HC kunstgrasveld				15.865,00	
onderhoud grasveld HC Hilvarenbeek				8.400,00	
bijdrage Achil '87				1.765,00	
bijdrage HTC de Ypelaer				11.250,00	
bijdrage DTV Zandligt				6.750,00	
bijdrage TCE Esbeek				2.250,00	
bijdrage TOB Biest-Houtakker				2.250,00	
extra onderhoudskosten i.v.m. niet stilleggen velden				40.460,00	
kapitaalslasten renovaties	19,2	-		-	
totaal					88.990,00

Besparingen/opbrengsten

opbrengsten (huur grasverenigingen)				5.300,00	
besparing loonkosten diamantgroep				26.000,00	
extra -overdragen kleind onderhoud				6.090,00	
extra - vervanging materialen				1.819,00	
besparing directe kosten jaarlijks onderhoud				10.030,00	
structureel budget (reeds opgenomen in Beleidsschets)				10.000,00	
					59.239,00
Totaal saldo opbrengsten minus uitgaven					29.751,00-

*1	klein onderhoud per veld:	herstellen speelschade	80 uur	24,84	1.987	
		klein onderhoud	40 uur	24,84	994	
		aanbrengen belijning	10 x		1.369	
					4.350	
*2	vervanging materialen	per hoofdveld = incl. veldafscheiding	1.400,00			
		bijveld	535,00			
*3	500,00 euro per veld minus reeds bestaande huur van 900,00 euro					
*4	500,00 euro per veld minus reeds bestaande huur van 450,00 euro					
		gras	kustgras	atletiek	kunst - tennis	gravel - tennis
Dagelijks/wekelijks onderhoud		9.800,00	3.820,00	5.810,00	1.820,00	6.395,00
aanvullend onderhoud		4.500,00	2.440,00		1.130,00	
kosten per 3 jaar		980,00	895,00		190,00	190,00
renovatie		2.845,00	24.575,00	1.245,00	5.900,00	2.050,00
		18.125,00	31.730,00	7.055,00	9.040,00	8.635,00

Jaar	2004	2005	2006	2007	2008
Kapitaalslasten	124.314,00	119.576,00	115.747,00	111.925,00	107.546,00
Afname kapitaalslasten	cumulatief	4.738,00	8.567,00	12.389,00	16.768,00
		4.738,00	3.829,00	3.822,00	4.379,00

Tot op heden zijn bij mij bovenstaande cijfers bekend.

Een investering van 45.000,00 euro betekend een kapitaalslast van 4.387,50

Rentepercentage 4,75%

Lineair

	investering	investering cumulatief	lineaire aflossing	rente per jaar	kapitaals lasten	kapitaals- lasten cumulatief	aflossing cumulatief
1e jaar	45.000,00	45.000,00	2.250,00	2.137,50	4.387,50	4.387,50	2.250,00
2e jaar	42.750,00	87.750,00	2.250,00	2.030,63	4.280,63	8.668,13	4.500,00
3e jaar	40.500,00	128.250,00	2.250,00	1.923,75	4.173,75	12.841,88	6.750,00
4e jaar	38.250,00	166.500,00	2.250,00	1.816,88	4.066,88	16.908,75	9.000,00
5e jaar	36.000,00	202.500,00	2.250,00	1.710,00	3.960,00	20.868,75	11.250,00
6e jaar	33.750,00	236.250,00	2.250,00	1.603,13	3.853,13	24.721,88	13.500,00
7e jaar	31.500,00	267.750,00	2.250,00	1.496,25	3.746,25	28.468,13	15.750,00
8e jaar	29.250,00	297.000,00	2.250,00	1.389,38	3.639,38	32.107,50	18.000,00
9e jaar	27.000,00	324.000,00	2.250,00	1.282,50	3.532,50	35.640,00	20.250,00
10e jaar	24.750,00	348.750,00	2.250,00	1.175,63	3.425,63	39.065,63	22.500,00
11e jaar	22.500,00	371.250,00	2.250,00	1.068,75	3.318,75	42.384,38	24.750,00
12e jaar	20.250,00	391.500,00	2.250,00	961,88	3.211,88	45.596,25	27.000,00
13e jaar	18.000,00	409.500,00	2.250,00	855,00	3.105,00	48.701,25	29.250,00
14e jaar	15.750,00	425.250,00	2.250,00	748,13	2.998,13	51.699,38	31.500,00
15e jaar	13.500,00	438.750,00	2.250,00	641,25	2.891,25	54.590,63	33.750,00
16e jaar	11.250,00	450.000,00	2.250,00	534,38	2.784,38	57.375,00	36.000,00
17e jaar	9.000,00	459.000,00	2.250,00	427,50	2.677,50	60.052,50	38.250,00
18e jaar	6.750,00	465.750,00	2.250,00	320,63	2.570,63	62.623,13	40.500,00
19e jaar	4.500,00	470.250,00	2.250,00	213,75	2.463,75	65.086,88	42.750,00
20e jaar	2.250,00	472.500,00	2.250,00	106,88	2.356,88	67.443,75	45.000,00
			45.000,00				

na 1 jaar is investering 45.000,00 2005

na 2 jaren is investering 45.000,00 2005
 45.000,00 2006
 2.250,00- aflossing 2005
 87.750,00

na 3 jaren is investering 45.000,00 2005
 45.000,00 2006
 45.000,00 2007
 2.250,00- aflossing 2005
 4.500,00- aflossing 2006
 128.250,00

na 4 jaren investering 180.000,00
 2.250,00- aflossing 2005
 4.500,00- aflossing 2006
 6.750,00- aflossing 2007
 166.500,00

Dit betekent bij renovatiekosten van 30.000,00 euro per veld

- 1e jaar 1 veld
- 2e jaar 2 velden
- 3e jaar 1 veld
- 4e jaar 2 velden

In dit tempo zijn alle velden na 13 jaren gerenoveerd.

Bijlage 3

Kosten per gras veld:

			<u>aantal</u> <u>stilgelegde</u> <u>velden</u>	<u>totale</u> <u>kosten</u> <u>stilgelegde</u> <u>velden</u>
maaïen		2.400,00		
Dagelijks, wekelijks onderhoud excl. Maaïen	7.400,00			
aanvullend onderhoud	<u>4.500,00</u>			
kosten per 3 jaar		11.900,00	x 3,4	40.460,00
renovatie		980,00		
totale kosten per veld		<u>2.845,00</u>		
		18.125,00		

Doorberekening kosten klein onderhoud:

	aantal velden	per veld	totaal	
RKDSV	2	-	-	
SVSOS	1	4.350,00	4.350,00	
Tuldania	0,4	4.350,00	<u>1.740,00</u>	6.090,00

*Vervanging materialen:

	aantal velden	per veld	totaal	
RKDSV	2	535,00	1.070,00	
SVSOS	1	535,00	535,00	
Tuldania	0,4	535,00	<u>214,00</u>	1.819,00
Totaal extra opbrengst				<u>7.909,00</u>

* uitgangspunten kosten bijveld volgens nota buitensport 4.4