



## **Algemene beschouwingen 6 Kernen Belang kadernota 2009**

### **1. Terugblikken en vooruitzien**

We bevinden ons al weer op de helft van de lopende raadsperiode. Zo'n moment stimuleert tot terugkijken. Helaas moeten we constateren dat de afgelopen twee jaren veel te weinig is bereikt. De eerste anderhalf jaar moeten als gevolg van het diepgewortelde wantrouwen tussen de toenmalige coalitiepartijen voor een belangrijk deel als verloren worden beschouwd. De vorming van de nieuwe coalitie heeft op zichzelf niet lang geduurd, maar 6KB constateert dat het vervolgens de nodige tijd heeft gekost om de stilgevallen trein weer in beweging te krijgen. Tegelijkertijd wordt door tendentieuze berichtgeving door politieke partijen en anderen bij de burger een zeer eenzijdig en negatief beeld opgeroepen van het gemeentebestuur. Grotendeels onterecht en niet gestoeld op feiten, maar de beeldvorming is er wel en vertraagt de lopende processen, of we dat nu willen of niet.

Al met al geen vrolijk stemmend beeld. Liever dan terugblikken kijken we daarom nu vooruit. 6 Kernen Belang roept het college maar ook de raad op om de energie volledig te richten op de komende twee jaren, zodat in het belang van onze inwoners de problemen worden aangepakt en voornemens daadwerkelijk worden uitgevoerd. Plannen zijn er genoeg, maar laten we ze nu eindelijk ook eens realiseren.

In zijn aanbiedingsbrief bij het discussiedocument kadernota d.d. 8 januari 2008 stelt het college dat de raad een hoog ambitieniveau nastreeft en daarom keuzes moet maken. Wij verzoeken het college deze keuzes snel en helder voor te leggen. Cruciaal daarbij is dat het college zelf daarbij óók keuzes maakt. Neem bijvoorbeeld de keuze om hetzij een bepaalde activiteit niet (meer) uit te voeren hetzij daar een extra budget van €X voor in te zetten. Als de raad dan het gevraagde budget toekent, moet hij er ook op kunnen vertrouwen dat voor dat geld de activiteit wordt uitgevoerd. De recente gang van zaken op de afdeling VRO leert dat de praktijk wel eens anders is (zie ook hierna).

In onderdeel 26 van het beleidsprogramma is bepaald dat het college, op basis van richtlijnen van de coalitiepartijen in het voorjaar van 2008 een concrete en controleerbare tijdsplanning voor de voorziene 'grote werken' zal aanbieden. Onze fractie is bij nader inzien van oordeel dat deze tekst niet letterlijk moet worden opgevat. De bedoelde richtlijnen zijn immers door het (herziene) beleidsprogramma al gegeven en het is nu aan het college om de ambities te confronteren met beschikbare mensen en middelen.

→ Is het college bereid de planning als genoemd in concept aan de raad aan te bieden?

### **2. Financiën en dekkingsmaatregelen**

6 Kernen Belang stelt vast dat de financiële positie van onze gemeente allesbehalve rooskleurig is, de Intergas-miljoenen ten spijt. Met de voorgestelde dekkingsmaatregelen (die wij in principe steunen, zie hierna) is het structurele tekort gedicht, maar er resteren wel erg veel pm-posten. Het is dus zaak om alert te blijven.



Onze fractie is tot op heden geen voorstander geweest van een hoger ozb-tarief voor niet-woningen dan voor woningen. Onze insteek was dat als de waarde in het economisch verkeer de heffingsmaatstaf voor een belasting is, men niet verschillende tarieven moet gaan hanteren. De heldere notitie bij de Kadernota heeft ons evenwel overtuigd van de redelijkheid van tariefdifferentiatie. We hebben daarvoor vier argumenten:

- De belastingdruk tussen woningen en bedrijven is door de verschillende waardeontwikkeling helemaal scheef gegroeid.
- Door de wijze waarop (de korting op) de algemene uitkering wordt berekend, dwingt de rijksoverheid de gemeenten inmiddels bijna tot tariefdifferentiatie.
- Onze tarieven, zeker die voor niet-woningen, zijn ook na de voorgestelde verhogingen nog relatief laag in vergelijking met die in de regiogemeenten.
- Anders dan enkele jaren geleden is er nu een regeling voor ondernemers met gemengde woon/bedrijfspanden.

Op deze gronden kunnen wij in principe instemmen met de door het college voorgestelde tariefdifferentiatie. Wel vernemen we nog graag antwoord op de volgende vragen:

→ Kan het college een concreet inzicht geven in de gemiddelde waardeverhoging van woningen en niet-woningen in de afgelopen vijf jaar?

→ Het college vergelijkt alleen de ozb-tarieven in de regio. Hoe is het beeld als de totale druk van de gemeentelijke heffingen wordt vergeleken?

Het college neemt in de meerjarenraming voor de jaren 2009-2012 een stijging van het tarief voor niet-woningen van telkens 7,5% op. Gelet op financiële situatie en de vele belangrijke projecten die op stapel staan, kan 6 Kernbelang ermee instemmen om hiermee het meerjarenperspectief dekkend te maken. Wij behouden ons echter het recht voor elk jaar de noodzaak van deze belastingverhoging (want dat is en blijft het) te beoordelen.

→ Wij vertrouwen erop dat het college alert blijft op mogelijkheden om te bezuinigen of om extra inkomsten te verwerven anders dan door belastingverhoging.

Met de voorgestelde blokkering van een deel van de algemene reserve kunnen wij instemmen. Op de dekkingsmaatregel met betrekking tot de brede school komen we hierna terug.

Verder missen wij een reactie op een suggestie die onze fractie heeft gedaan in de discussie over de Kadernota, te weten voordelen te behalen door samenwerking met andere gemeenten op het gebied van uitvoering WMO, inkoop van diensten en goederen, en verkoop van afval.

→ Graag vernemen wij de visie van het college hierop.

### **3. Bouwen voor cultuur**

Dit onderwerp heeft een beladen voorgeschiedenis. 6KB verbaast zich erover dat zo'n positieve ontwikkeling, voor de gemeente als geheel maar in het bijzonder voor de kern Hilvarenbeek, zo veel negatieve energie oproept. Velen vragen zich blijkbaar niet af hoe het nieuwe multifunctionele culturele centrum het meeste profijt voor onze inwoners kan opleveren, maar hoe het tegengehouden kan worden. Het college moet naar onze mening niet meegaan in dat negativisme en de plannen op een positieve wijze kenbaar maken aan onze inwoners. Dat verdienen die plannen ook, want er is iets moois uit gekomen!



In de raadsvergadering van 20 december 2007 heeft onze fractie uitgesproken geen behoefte te hebben aan een onderzoek naar de Rabobank-locatie. Naar de mening van 6 Kern Belang heeft Hilvarenbeek een nieuw cultureel centrum nodig en wel zo snel mogelijk. De plannen voor het nieuwe centrum op het mavo-terrein zijn na vele jaren voorbereiding *eindelijk* afgerond. 6KB zou het onverantwoord vinden dit proces nu weer opnieuw voor lange tijd te vertragen om iets totaal anders te onderzoeken. Bovendien zou zo'n onderzoek buitengewoon grondig moeten gebeuren, want hoe leuk een plan wellicht ook klinkt, de problemen komen altijd pas bij de uitwerking. De gedachte dat een bestaand bankgebouw eenvoudig en goedkoop kan worden verbouwd tot een volwaardig multifunctioneel cultureel centrum met voldoende parkeergelegenheid etc. is weinig realistisch. Bovendien komt het pand pas op termijn van enkele jaren beschikbaar en dan ook nog slechts gedeeltelijk.

Tot slot roept ook de schimmige opstelling van de Rabobank-directie weinig vertrouwen op. Na het gesprek tussen B&W en Rabobank in november 2007 is een persbericht uitgestuurd met onder meer de volgende passage: "Na een verhelderend gesprek met burgemeester en wethouders is ook de directie van Rabobank Hilvarenbeek-Oisterwijk zich ervan bewust dat alternatieve locaties voor Elckerlijc nu niet meer aan de orde kunnen zijn en dat een democratisch genomen besluit gerespecteerd dient te worden." Aangezien de Rabobank daar ruim drie maanden niet op heeft gereageerd, mag dit persbericht als juist worden aangenomen. Dat de Rabobank het vervolgens begin maart nodig vond om een bericht uit te sturen dat voor verschillende uitleg vatbaar is, maakt dat niet anders. 6KB hoopt dat de Rabobank zich vanaf heden niet meer mengt in de Hilvarenbeekse politiek en de politieke afwegingen overlaat aan het orgaan dat in onze democratische rechtstaat daarvoor is aangewezen: de gemeenteraad.

Gelet op het voorgaande moge duidelijk zijn dat het college er naar onze mening goed aan heeft gedaan om op 17 maart jl. de overeenkomsten met Boco en Stromenland volgens plan en conform diverse opeenvolgende raadsbesluiten (o.a. van maart 2007, met instemming van de Gemeenschapslijst) te ondertekenen. De ongefundeerde en overtrokken reacties hierop van de heer Van Leest, Gemeenschapslijst en VVD betreuren wij. Het is ronduit van de zotte om in dit kader te reppen van mogelijke *strafrechtelijke aansprakelijkheid* van bestuurders (brief P. van Leest d.d. 12 maart 2008, voor de Vloh radio op 16 maart 2008 haalde hij er zelfs de vuurwerkramp in Enschede bij!). Dit heeft met integere voorlichting niets te maken en is pure stemmingmakerij.

Ten aanzien van dit onderwerp hebben wij nog de volgende vragen:

→ De plannen voor de locatie bibliotheek zijn nog niet definitief, naar verluidt omdat het beoogde gebouw 'niet op het perceel past'. Graag vernemen wij hoe dit komt, waarom dit niet eerder is opgemerkt en hoe we hiermee verder gaan.

→ De plannen voor het gebouw zijn nu klaar, maar het draait uiteraard om de invulling. Graag vernemen wij de tijdsplanning hoe de exploitatie en de programmatische invulling geregeld gaan worden. (Wie adviseert wanneer, wie beslist dan, wanneer inspraak, etc.)

#### **4. Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting**

6KB is zeer geschrokken van het collegebesluit d.d. 11 maart jl. om het grootste deel van de lopende vrijstellingsverzoeken bij de afdeling VRO voor maanden te 'parkeren'. Dit zou noodzakelijk zijn om onze gemeente klaar te maken voor invoering van de nieuwe Wet op de



ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsvergunning. Wij realiseren ons terdege dat er een grote werkdruk is, maar zetten grote vraagtekens bij de juistheid van de gekozen 'oplossing'. Wij vragen ons af of de mogelijkheid is overwogen om de behandeling van de aanvragen tijdelijk uit te besteden aan een extern bureau. Zo kan de eigen organisatie de aandacht richten op de noodzakelijke organisatorische veranderingen, maar hoeven burgers en bedrijven niet maanden (extra) te wachten op een antwoord.

→ Heeft het college deze mogelijkheid overwogen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is hier niet voor gekozen? Dient deze afweging niet aan de raad te worden voorgelegd?

Verder hebben wij nog de volgende vragen:

→ De nieuwe wetten komen niet uit de lucht vallen en de invoering daarvan is juist enkele malen uitgesteld. Hoe kan het dan toch dat de gemeente Hilvarenbeek hierdoor overvallen lijkt te zijn?

→ Graag ontvangen wij een overzicht vanaf 2002 van de formatie op de afdeling VRO, de extra budgetten die structureel en incidenteel zijn ingezet en de effecten daarvan op de werkvoorraad, productie en doorlooptijden.

→ Gesteld wordt steeds dat het aantal aanvragen mede zo hoog is door de hoge mate waarin Hilvarenbeek meedenkt met de burger. Kunt u daar meer inzicht in geven en dit concreet maken, mede in vergelijking met andere gemeenten?

→ Onze fractie wil meer inzicht in de samenstelling van de 122 aanvragen, met name het deel dat nu geparkeerd wordt.

→ Wat gebeurt er als mensen geen genoegen nemen met opschorting van de behandeling en een formele beslissing verlangen/eisen?

→ Worden alle nieuwe aanvragen automatisch geparkeerd of kunnen daarop uitzonderingen worden gemaakt? Indien het laatste het geval is: welke criteria gelden daarvoor?

## 5. Welzijn

Op het gebied van de WMO zien we het volgende beeld:

<b>Overzicht kosten</b>			2008	2009	2010	2011
<b>Leefbaarheid en sociale samenhang</b>						
	Accommodatieplan		-	-	PM	PM
<b>Opgroeien in Hilvarenbeek</b>						
	ontwikkeling van Samenwijs (oa nieuwbouw brede scholen		PM	PM	PM	PM
<b>Toegankelijkheid en participatie</b>						
verplicht	Ondersteuning Wmo participatieraad (nieuw)	Structureel	-	9.000	9.000	9.000
	Sociale Kaart - implementatiekosten (nieuw)	Incidenteel	10.000			
	Sociale Kaart - onderhoudscontract (nieuw)	Structureel	10.000	10.000	10.000	10.000
	MEE Regio Tilburg		AWBZ	PM	PM	PM
<b>Zo lang mogelijk meedoen</b>						
	Vitaal Hilvarenbeek	Incidenteel	15.000	15.000	PM	PM
	Wonen, zorg en service in de wijk		PM	PM	PM	PM
<b>Kwaliteit en verantwoording</b>						
verplicht	Benchmarking en monitoring (nieuw)	Structureel	8.000	8.000	8.000	8.000
	Totaal		<b>43.000</b>	<b>42.000</b>	<b>27.000</b>	<b>27.000</b>



Overschrijding van de begroting op welzijn wordt veroorzaakt door achterstallige invordering van de eigen bijdrages bij de huishoudelijke verzorging. Hierdoor wordt de uitvoering van een aantal hierboven opgesomde zaken niet meer mogelijk omdat de raad heeft besloten dat uitvoering van de WMO budgetneutraal moest zijn. Hierdoor blijkt dat er zelfs voor een aantal verplichte posten (ondersteuning WMO participatieraad €9.000 structureel en benchmarking en monitoring €8.000 structureel) in het huidige budget geen geld is. De sociale kaart is een belangrijke zaak omdat hiermee voor iedereen binnen Hilvarenbeek duidelijk gemaakt kan worden waar welke hulp te vinden is. Voor het opzetten van deze sociale kaart is incidenteel €10.000 nodig en structureel voor onderhoud €10.000. Voor Vitaal Hilvarenbeek zou eigenlijk, gezien de gepresenteerde plannen, voor twee jaar incidenteel €15.000 begroot moeten worden om een start te kunnen maken met de verwezenlijking van de doelstellingen. In 2009 moet een evaluatie worden gemaakt van hetgeen nodig is en hieruit moet dan een structurele post op de balans komen. De bedragen in vet cursief zijn de extra wensen voor de Kadernota en de meerjarenbegroting.  
→ Wij stellen vast dat de budgetten op dit terrein tekortschieten gelet op de ambities en plannen. Graag ontvangen wij een reactie van het college hierop.

## **6. Brede scholen**

Naar onze mening is de communicatie over de noodzaak, de uitwerking en de kosten van het concept 'brede school' nog niet voldoende. Zo zou men kunnen denken dat de twee nieuwe scholen in de kern Hilvarenbeek worden gebouwd *omdat* er brede scholen moeten komen (en niet omdat de bestaande gebouwen 'op' zijn). Ook is niet helder op welke manier de twee nieuwe scholen, maar ook de overige basisscholen in onze gemeente, zullen worden 'verbreed'.

→ Kan het college een nadere toelichting geven op het waarom en hoe van de brede scholen?  
→ Tevens ontvangen wij graag een nadere toelichting op de voorgestelde verlaging van het structurele budget met €65.000. Tevens komt hierbij de vraag op of er nog meer besparingsmogelijkheden zijn.

## **7. Slot**

Graag besluiten wij met een woord van waardering voor de vele werkers achter de schermen – zowel die op het gemeentehuis als die in onze eigen achterban – die ieder op hun eigen wijze een onmisbare bijdrage leveren aan het welzijn van onze gemeente en haar inwoners.

Hilvarenbeek/Diessen, 21 maart 2008,  
fractie 6 Kernen Belang,

Wil Vennix / Ronald Dankers / Theo van Stratum / Erik Moors